



## Desempeño académico de estudiantes en educación virtual. Algunos factores negativos

---

**María Enriqueta López Salazar**

*Universidad de Guadalajara-Sistema de Universidad Virtual*

[lopez\\_salazar@hotmail.com](mailto:lopez_salazar@hotmail.com)

**Adriana Loreley Estrada de León**

*Universidad de Guadalajara-Sistema de Universidad Virtual*

[loreleyestrada@hotmail.com](mailto:loreleyestrada@hotmail.com)

### **Resumen**

---

El siguiente texto presenta los resultados de la investigación con estudiantes en riesgo de baja definitiva en programas de licenciatura y bachillerato del sistema de universidad virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara con la intención de conocer las causas de reprobación y detectar necesidades de asesoría académica. Las fuentes para obtener información fueron: el kardex para identificar la reincidencia de reprobación y 115 entrevistas telefónicas para tener la versión del alumno y detectar la necesidad de apoyo. Entre los resultados se encontró lo siguiente: pese a que la población era mayoritariamente femenina en todos los programas, los alumnos en condición de reprobación fueron en su mayoría hombres; 90% estaban condicionados por su desempeño por primera vez y se ubicaban en los primeros semestres del trayecto escolar. El motivo de reprobación expresado en el 52% de los casos fue vinculado con su actividad laboral, cuestiones de salud propia o familiares. Mientras que las solicitudes de asesoría se concentraron en pedir entregas posteriores de actividades atrasadas, explicaciones puntuales de algunas actividades; 14% pidió se le informara cómo solicitar su baja, al considerar que no aprobaría el curso. A manera de conclusión se detectó que los estudiantes tenían como perfil un promedio de 34 años, la mayoría jefes de familia, destacándose el hecho de ser el proveedor principal de los ingresos personales y familiares. Por tanto, la actividad laboral siempre tendrá preferencia sobre los estudios, es por ello que la organización escolar tendrá que contar con mecanismos que permitan adaptarse a periodos críticos en el trabajo para reajustar su carga de materias.

**Palabras clave:** reprobación, evaluación de alumnos, gestión escolar, desempeño académico, trayectoria escolar.

## **Introducción**

---

La intención del estudio fue conocer las razones por las que los estudiantes de la Universidad de Guadalajara reprobaron en dos ocasiones una o más materias, lo que les hizo acreedores para solicitar una tercera y última oportunidad para aprobar; esto implica que al no obtener una calificación aprobatoria durante esta última oportunidad serían dados de baja definitiva de la carrera y no podrían volver a cursarla en la institución. Lo anterior los define como una población en riesgo por lo que es necesario identificar las causas y tipos de asesoría o tutoría académica para evitar la baja definitiva del programa.

La población objetivo de esta investigación se centró en los estudiantes que reflejaron una trayectoria escolar discontinua, de acuerdo con la categorización de Chain y Ramírez (1997: 80), que “refiere la continuidad y/o discontinuidad en el ritmo temporal correspondiente a la generación; continuidad entendida como ritmo normal en los estudios, su indicador es la inscripción actualizada en el semestre que corresponde según el periodo de inicio de los estudios”.

Es decir, los que se caracterizan por no llevar un avance de acuerdo con la ruta sugerida y que tienen un retraso en su avance caracterizado por el bajo rendimiento, con relación a la cohorte de pertenencia. Con este estudio se buscó arrojar luz sobre los siguientes aspectos:

- Conocer las incidencias personales que dificultan el avance de los estudiantes.
- Valorar si el diseño educativo y las rutas de formación cumplen con su función académica.
- Identificar el proceso de interacción entre los diferentes actores como factor para la permanencia.
- Detectar las necesidades de asesoría y tutoría para mantener a los estudiantes en la carrera.

## **Contenido**

---

El abandono en educación superior es una problemática que afecta gravemente al crecimiento y desenvolvimiento sociocultural del estudiante; también representa un problema así como para las instituciones educativas encargadas de la formación. Las causas por las cuales surge este fenómeno son diversas, “entre ellas, se encuentran los antecedentes académicos del estudiante, tales como los bajos promedios obtenidos durante la educación media superior, la insuficiencia del conocimiento y competencias con las egresan los estudiantes de este nivel para atender las exigencias que son demandadas en el nivel, principalmente durante el primer año posterior a su ingreso a la licenciatura” (Romo López, 2005).

Los factores específicos por los que se produce son múltiples; sin embargo, de acuerdo con Tinto (1975, 1989) pueden agruparse en dos: los relacionados con la integración social y compromiso social del estudiante y los relativos a la identificación profesional y compromiso académico del mismo. Mientras que Bean (1980) incorpora al modelo de Tinto (1975) variables del ambiente laboral, de tal forma que la satisfacción con los estudios es similar a la satisfacción con el trabajo. Sostiene que inciden en la deserción los siguientes factores: 1) académicos: preuniversitarios, integración académica y desempeño; 2) psicosociales: metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes; 3) ambientales: financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas; 4) de socialización: rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional. En este último resalta la importancia de las interacciones sociales.

En el ambiente virtual, la integración social es algo que poco se da dentro del contexto formal de aprendizaje; es difícil que el estudiante encuentre por lo menos a algún compañero con el que interactúe durante el curso y se sienta apoyado por esta relación. Otro factor importante es la interacción que se tiene con los asesores, ya que desde la experiencia previa de los estudiantes en ambientes presenciales esperan encontrar relaciones alumno-profesor equivalentes en la modalidad virtual. Por tanto, la interacción es uno de los que más se ha demostrado que influyen en el abandono en ambientes virtuales.

Sin embargo, de acuerdo con Díaz (2008), los factores externos, la motivación y las percepciones de la enseñanza a distancia muestran relación con la toma de decisión de abandono o permanencia. Sin embargo, Frankola (citado por Díaz, 2008) encontró que la falta de supervisión, motivación, problemas con la tecnología, falta de apoyo a los estudiantes, preferencias de aprendizaje, diseño inadecuado de los cursos e instructores inexpertos, son las principales causas que explican la deserción. Por otro lado, Díaz resalta la postura de Wylie (2005) quien propone que la deserción es un proceso cíclico de decisiones a corto plazo, donde el estudiante realiza de manera permanente ajustes académicos y sociales, a partir de los resultados de las evaluaciones académicas. En el caso de los programas educativos del Sistema de Universidad Virtual (SUV), la evaluación no se realiza con exámenes sino con un portafolio de evidencias de aprendizaje; la forma de evaluación resulta un factor para la permanencia y satisfacción en relación a sus expectativas del programa.

## Metodología

---

Se identificaron 430 estudiantes sancionados por el artículo 34, de acuerdo con los registros académicos de control escolar. Se realizó una entrevista vía telefónica, durante los meses de octubre y noviembre del 2011.

Se obtuvieron 115 entrevistas con respaldo en forma de grabación electrónica, las cuales fueron categorizadas por motivo de reprobación y tipo de asesoría o tutoría, estas fueron entregadas a la Coordinación de Programas Académicos para su seguimiento e intervención.

De manera paralela se analizó su registro académico para identificar por programa cuales eran las materias que más reprobación tenían y el promedio de materias que reprobaban.

## **Resultados**

---

Las características sociodemográficas de los 430 estudiantes en esta condición fueron la mayoría de la población eran hombres representando el 52% de la población entrevistada. Tenían un promedio de 34 años, 41% eran solteros. En cuanto al lugar de residencia el 58% manifestó tenerlo en el estado de Jalisco y el resto se distribuyó en otros estados de la República e incluso en el extranjero. Se identificó como parte de grupos vulnerables a 11 casos, por tener alguna discapacidad o pertenecer a un grupo indígena; lo que implica la necesidad de atención diferenciada y permanente ya que sabemos que estos sectores requiere mayor apoyo y una ruta de formación alterna acorde con sus necesidades.

Entre los resultados del análisis académico se observó que 90% de los alumnos entrevistados se encontraban en condición de reincidencia de reprobación por primera vez; los reincidentes representaban una proporción muy pequeña de la población estudiada. Lo anterior dio pauta para dar seguimiento al siguiente ciclo (2012A) para saber en qué proporción regularizaron su situación o eran dados de baja; es decir, valorar la flexibilidad de la aplicación de la norma, lo que implicó el establecimiento de políticas más puntuales para la aplicación.

En promedio, el número de materias reprobadas fue de tres; al analizar por programa los que superaron el promedio eran de la licenciatura de seguridad ciudadana y del bachillerato a distancia con un promedio de cuatro. Las materias pertenecían a los primeros semestres de acuerdo con la ruta sugerida, ya que el 49% apenas tenía cuatro ciclos cursados. Esto coincide con los resultados obtenidos por Romo (2005) y Chain (1997).

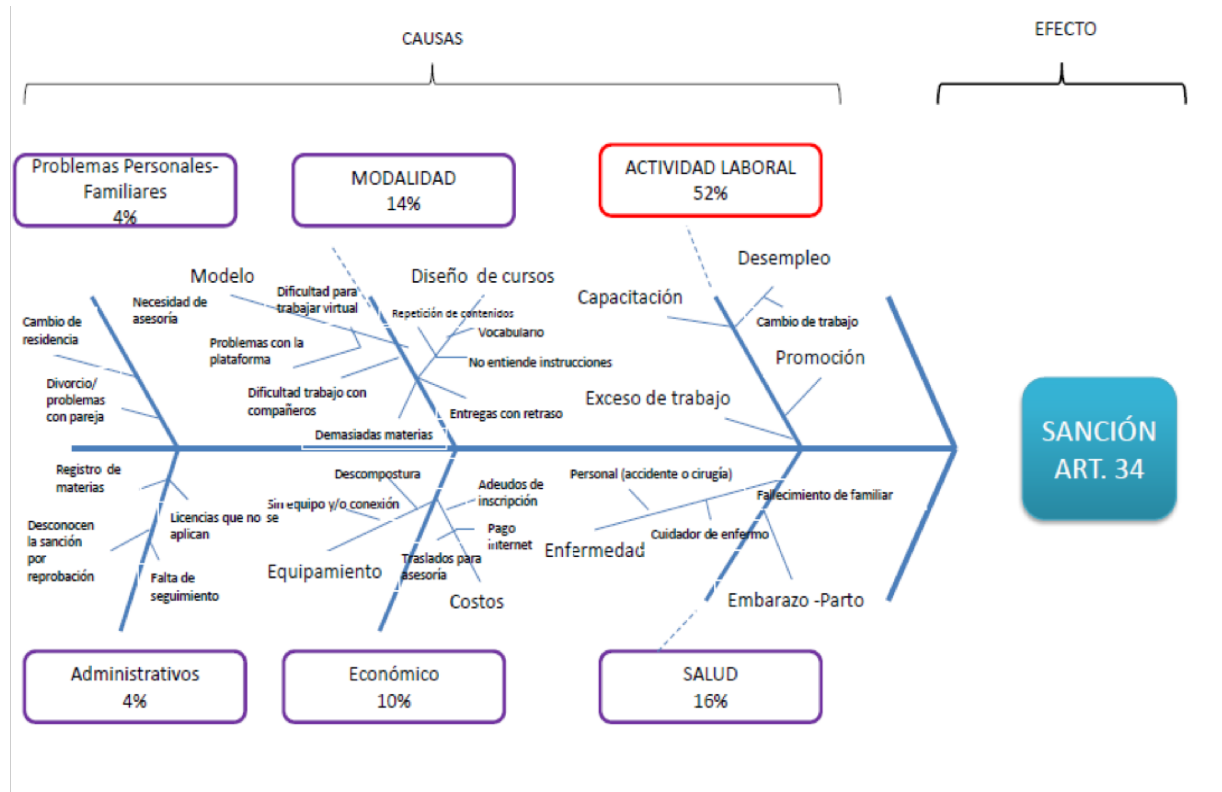
En la fase de entrevista se hicieron 525 llamadas, lo que implica que se realizaron varias llamadas para localizar a los alumnos en horarios diferentes. La principal problemática fue que el 40% de los números telefónicos que se tenían no estaban vigentes.

Se hicieron 115 entrevistas, en las que se categorizó el motivo de la reprobación y la necesidad de asesoría o tutoría académica. Los motivos de la reprobación (véase el diagrama 1) fueron agrupados en seis categorías atendiendo a la justificación que emitieron los estudiantes para no aprobar los cursos: actividad laboral, salud, modalidad de estudio, factores de índole económica, problemas personales o familiares y los vinculados con cuestiones administrativas.

Las tres más importantes fueron la actividad laboral que concentró al 52% de los casos, sabemos que la población estudiantil tiene una relación laboral y que la lógica es que estudiaban ya que se encontraban insertos en el campo de trabajo y buscaban la promoción o movilidad en el trabajo; su prioridad era el empleo por su rol de proveedor familiar y en la medida que algo

alterara o hiciera crisis en este ámbito desplazaría a las siguientes actividades. Los eventos importantes fueron el desempleo, la sobrecarga de trabajo por promoción o por eventos cíclicos en el empleo. El segundo motivo fueron las cuestiones de salud no solo del participante en el programa sino de familiares cercanos con el 16% de los casos. Como tercera aparecieron los aspectos relacionados con la modalidad de estudio, destacándose como subcategorías el diseño de cursos y el modelo académico, que es donde la organización escolar pudo intervenir de forma directa con la detección de deficiencias en la operación de los cursos o a través de tutoría directa.

Diagrama 1. Principales causas de reprobación de cursos



Fuente: elaboración propia.

Dado que las entrevistas se realizaron en los meses de octubre y noviembre, cercanas al cierre de ciclo escolar, fue más fácil identificar la necesidad de asesoría o tutoría para evitar que los alumnos fueran dados de baja definitiva. El 35% de los entrevistados manifestó no requerir ningún tipo de apoyo ya que consideraban que su desempeño había sido bueno y que aprobarían las materias. Mientras que el resto concentró sus necesidades de apoyo en dos rubros. El primero fue solicitar entregas de actividades atrasadas (26%), lo que evidenciaba que no habían podido solucionar la organización de tiempos y actividades. El 22% solicitó que se le diera una asesoría personalizada para entender la materia, ya que las explicaciones en las instrucciones y la asesoría no fueron suficientes; lo anterior pone de manifiesto deficiencias en el diseño instruccional y la asesoría. Mientras que 14% pidió que se le informara del procedimien-

to para darse de baja del programa, ya que consideraba imposible aprobar, la decisión de este sector de la población puso de manifiesto una estrategia defensiva, ante un hueco que permite la norma para no perder la posibilidad de continuar en la carrera. Se dan de baja y vuelven a solicitar el ingreso, solicitando se revaliden los cursos aprobados, lo cual genera un nuevo expediente de ingreso con un registro limpio de antecedentes de bajo desempeño académico.

Estas necesidades de tutoría fueron entregadas a la Coordinación de Programas Educativos, con los datos de los 115 alumnos para que a través de los coordinadores de carrera se considerara la posibilidad de brindar la asesoría requerida a los estudiantes. Queda pendiente la evaluación de impacto de estas acciones, al valorar los resultados en el ciclo escolar siguiente, cuando se realice el registro.

## Conclusiones

---

Se concluye que el diseño de la ruta sugerida y la normatividad aplicable a la reprobación, limitan el grado de libertad de los estudiantes. En el proceso de registro aparecen las materias a llevar por ciclo y algunos estudiantes consideran que es obligatorio tomarlas y cuando no es posible cubrirlas y se reprueba, es casi imposible que al siguiente ciclo tengan un buen desempeño con el cúmulo de materias en adeudo. Se hace evidente que la ruta sugerida, como mecanismo organizacional para conducir las decisiones de los estudiantes, estandariza y deja fuera las diversas condiciones en las que puede encontrarse un estudiante, de manera permanente u ocasional, por lo que será necesario considerar rutas alternas, acordes a su condición y donde la organización pueda volver a conducir su avance, garantizando el logro del objetivo.

Se podría inferir que arriba del 50% de las causas de reprobación son ajenas a la institución y dependen más de una condición personal. Sin embargo, los estudiantes consideran que la modalidad a la que se adscriben tiene mayor flexibilidad para contingencias de tipo personal que una modalidad presencial. Sin embargo, en los hechos, en la aplicación de las sanciones no media justificación alguna, esta ausencia en la comunicación y en la falta de establecimiento de políticas específicas para la modalidad han provocado que sea la propia organización administrativa que expulse a los estudiantes.

Por otro lado la necesidad de un monitoreo constante a través de las trayectorias escolares ciclo a ciclo permitirá la intervención oportuna de asesoría no sólo académica sino administrativa de la mejor manera en que el estudiante debe tomar las decisiones sobre su ruta de formación, de manera particular aquellos alumnos que reflejan un desempeño por debajo del conjunto o tienen antecedente de reprobación desde la primera ocasión en esta condición.



## Referencias bibliográficas

---

- Bean, J. P. (1980). Student Attrition, Intentions and Confidence. *Research in Higher Education* (17), pp. 291-320.
- Chain, R., y Ramírez Muro, C. (1997). Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. *Revista de Educación Superior*, 26(102), pp. 79-97.
- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena. *Estudios de Pedagogía*, 34(2), pp. 65-86.
- Espíndola, E., y León, A. (Septiembre-Diciembre de 2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana* (30).
- Romo López, A. (2005). *Estudio doble retención y deserción en un grupo de IES*. México: ANUIES.
- Tinto, V. (1989). Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil. En C. R. Santoyo, *Trayectoria escolar a la educación superior* (pp. 47-84). México: SEP , ANUIES.
- Universidad de Guadalajara. (2008). *Reglamento General de Evaluación de Alumnos a la Universidad de Guadalajara*. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara.
- Vásquez Martínez, C. R., y Candelaria, R. P. (2007). La deserción estudiantil en educación superior a distancia: perspectivas teóricas y factores de incidencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (3-4), pp. 107-122.